

## ▼ 연구문제

H시리얼 회사에서 작년 조사 결과 시리얼 구입 이유 - 다이어트 효과 때문 35%이었다. 그리고 아침 식사 비용 평균은 10.6\$이었다. 올해 트렌드가 바뀌었는지 알아보기 위하여 다음 조사를 하였다. 아침으로 시리얼을 구입하는 고객 1,250명을 대상으로 시리얼 구입 할 때 고려하는 이유와 1)건강음식을 위하여 2)다이어트 효과 3)식이요법 4)가격고려, 그리고 시리얼 구입 비용을 조사하였다. [http://203.247.53.31/2015\\_Fall/D4BE/cereal.csv](http://203.247.53.31/2015_Fall/D4BE/cereal.csv)

## ▼ [데이터 불러오기]

```
1 import pandas as pd
2 df=pd.read_csv('http://203.247.53.31/2015_Fall/D4BE/cereal.csv')
3 df.info()
```

```
↳ <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
   RangeIndex: 1250 entries, 0 to 1249
   Data columns (total 2 columns):
   Group      1250 non-null int64
   Spend      1250 non-null float64
   dtypes: float64(1), int64(1)
   memory usage: 19.6 KB
```

## ▼ [모비율 추론]

1. [신뢰구간] 다이어트 효과 이유 시리얼 구입 비율에 대한 95% 신뢰구간
2. [가설검정] 올해 다이어트 효과 이유 구입 비율은 작년(3%)과 동일한가?

## ▼ 모비율 추정

normalize=True : 상대빈도, 디폴트=빈도 / sort=True : 빈도(상대빈도) 크기 순으로 정렬

```
1 df.Group.value_counts(normalize=True,sort=False) #normalize는 상대빈도=확률
```

```

↳ 1    0.2152
   2    0.3872
   3    0.1928
   4    0.2048
   Name: Group, dtype: float64

```

[다이어트 이유 구입 비율] phat=38.7%

### ▼ 모비율(올해 다이어트 효과 이유 구입 비율) 95% 신뢰구간

phat=# of '관심범주'/(n=표본크기)

중심극한 정리 :  $\text{phat} \sim N(p, \sqrt{p(1-p)})/n$

$\text{phat} \pm z(1-\alpha/2) * \sqrt{\text{phat}(1-\text{phat})/n}$

`statsmodels.stats.proportion.proportion_confint(count, nobs, alpha=0.05, method='normal')`

normal : asymptotic normal approximation

agresti\_coull : Agresti-Coull interval

beta : Clopper-Pearson interval based on Beta distribution

wilson : Wilson Score interval - p가 매우 작은 경우

jeffreys : Jeffreys Bayesian Interval

binom\_test : experimental, inversion of binom\_test - 소표본  $\min(np, nq) \leq 5$

```

1 import statsmodels.stats.proportion as smp
2 lb,ub=smp.proportion_confint(484,1250,0.05)
3 print('phat=%.3f | (LB=%.3f, UB=%.4f)'%(484/1250,lb,ub))

```

```

↳ phat=0.387 | (LB=0.360, UB=0.4142)

```

0.35가 95% 신뢰구간에 포함되지 않으므로 작년 대비 다이어트 이유 구매 비율 증가(올해 38.7%)하였다.

## ▼ 가설검정

귀무가설 :  $p=p_0$  올해 다이어트 이유 구입 비율은 35%이다.

대립가설 :  $p \neq p_0$  올해 다이어트 이유 구입 비율은 35%와 다르다.

검정통계량  $TS = (\text{표본비율} - p_0) / \sqrt{p_0(1-p_0)/n} \sim N(0,1) (z)$

```
statsmodels.stats.proportion.proportions_ztest(count, nobs, value=p0(귀무가설 p), alternative='two-sided', prop_var=False(a모집단 비율 아는 경우))
```

```
alternativestring in ['two-sided', 'smaller', 'larger']
```

```
1 import statsmodels.stats.proportion as smp
2 ts,p=smp.proportions_ztest(484,1250,0.35,alternative='two-sided')
3 print('phat=%.3f, 검정통계량=%.3f, 유의확률=%.4f'%(484/1250,ts,p))
```

↳ phat=0.387, 검정통계량=2.700, 유의확률=0.0069

귀무가설 기각 - 작년 대비 다이어트 효과를 위한 구입 비율이 38.7%로 유의한 증가하였음.

\*\*\* 양측검정에서 귀무가설이 기각되면, 단측 대립가설 검정에서도 귀무가설 기각된다.

\*\*\* 그러므로 양측대립가설 검정 결과 유의확률이 10% 이하이면, 단측 대립가설을 설정하는 경우에는 5%에서 귀무가설은 기각된다.

## ▼ [모평균 추론]

올해 아침식사 평균 지출 비용에 대한 95% 신뢰구간

작년 평균 지출 비용 10.6\$에 비해 지출의 변동이 있나? 가설 검정

## ▼ [숫자 요약]

```
1 import pandas as pd
2 df=pd.read_csv('http://203.247.53.31/2015_Fall/D4BF/gero01.csv')
```

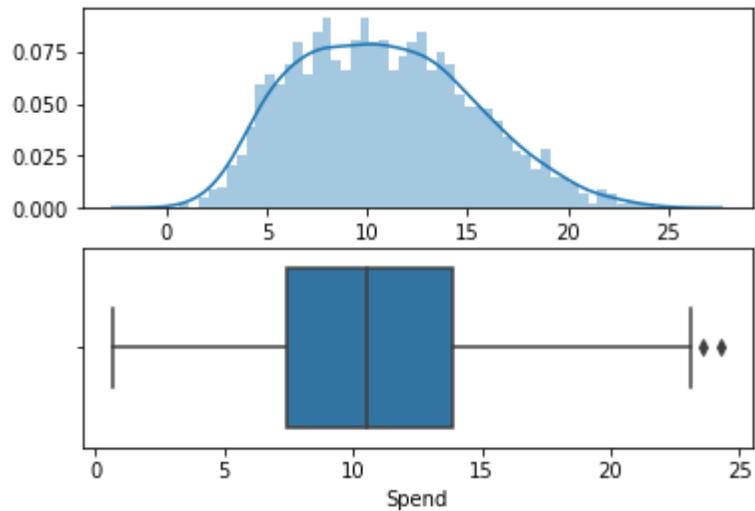
```
2 df=pd.read_csv( http://203.247.53.31/2015_fall/D4BE/cereal.csv )
3 df.Spend.describe()
```

```
↳ count    1250.000000
   mean      10.807136
   std       4.353315
   min       0.670000
   25%       7.432500
   50%      10.520000
   75%      13.867500
   max      24.290000
   Name: Spend, dtype: float64
```

### ▼ [그래프요약]

```
1 import seaborn as sns
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 plt.figure(1)
4 plt.subplot(211)
5 sns.distplot(df.Spend,bins=50)
6 plt.subplot(212)
7 sns.boxplot(df.Spend)
```

```
↳ <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x7fb55cd83048>
```



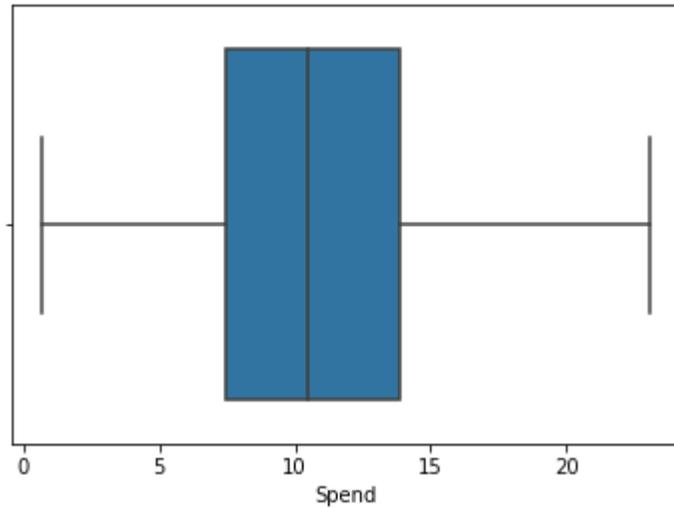
## 아침식사 비용 상한 이상치 2명 진단됨

## ▼ 이상치 제거

```
1 Q1=df.Spend.quantile(0.25)
2 Q3=df.Spend.quantile(0.75)
3 df_clean=df[(df.Spend>(Q1-1.5*(Q3-Q1)) & (df.Spend<(Q3+1.5*(Q3-Q1)))]
```

```
1 sns.boxplot(df_clean.Spend)
```

```
↳ <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x7fb55cb69630>
```



## ▼ 이상치 제거 후 기초통계량

```
1 df_clean.Spend.describe()
```

```
↳
```

```

count      1248.000000
mean       10.786130
std        4.324987
min        0.670000
25%        7.427500
50%       10.505000
75%       13.837500
max        23.090000
Name: Spend, dtype: float64

```

올해 아침식사 비용 평균=10.79, 표준편차 = 4.325

### ▼ [신뢰구간] 아침 식사 평균지출비용

```

1 import numpy as np
2 import scipy.stats
3 n=df_clean.shape[0];m=df_clean.Spend.mean();sd=df_clean.Spend.std()
4 lb=m-scipy.stats.t.ppf(0.975,n-1)*sd/np.sqrt(n)
5 ub=m+scipy.stats.t.ppf(0.975,n-1)*sd/np.sqrt(n)
6 print('표본평균=%.2f (하한=%.3f, 상한=%.3f)' %(m,lb,ub))

```

☞ 표본평균=10.79 (하한=10.546, 상한=11.026)

### ▼ [가설검정]

귀무가설 : 올해 아침 식사 평균 지출비용은 10.6\$이다.  $\mu=10.6$

대립가설 : 올해 아침 식사 평균 지출비용은 10.6\$이 아니다.  $\mu \neq 10.6$

```

1 from scipy import stats
2 stats.ttest_1samp(df_clean.Spend,10.6)

```

☞ Ttest\_1sampResult(statistic=1.520331948112864, pvalue=0.12868107155635078)

귀무가설 채택. 올해 평균 비용 10.78\$로 작년에 비해 조금 상승하였으나 유의적 상승은 아니다.

\*\*\* 대립가설을 작년에 비해 상승했다.  $\mu > 10.6$  이라 하여도 유의확률은  $0.129/2=0.065$  여전히 5보다 크므로 귀무가설은 기각되지 못한다.